

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/16/2020 7:36:20 AM
Subject: RE: discussiestukjes tbv BR vrijdag a.s.
Received: Thur 4/16/2020 7:36:21 AM
[image001.png](#)

Hoi (10)(2e)

Inderdaad heel goed dat dit perspectief wordt ingebracht. In aanvulling op de punten (10)(2e) die ik onderschrijf:

In het overleg met veldpartijen jeugd (nu 2 keer per week, steeds breder) komt dit bredere perspectief ook steeds terug. De jGGZ verwacht behoorlijke impact op welbevinden van kinderen en jongeren en jongvolwassenen. Eenzaamheid, kwetsbaarheid. Wat ik mis is het vraagstuk van tweedeling in maatschappij. Plus het punt wat als dit nog jaren gaat duren (studie Harvard). Wat doen we dan met school? Dagopvang, sport etc.

Het rivm gaat het oppakken. Goed nadenken over afbakening. En ik zou adviseren om per vakgebied ook goed te kijken naar andere partijen met veel kennis. Zo hebben we een specifieke commissie (hoogleraren) voor kindermishandeling en huiselijk geweld. En heeft nji veel kennis over gedrag en impact. En zo zijn er vast veel meer kennispunten op punt van gedrag buiten de direct medische vraagstukken. Maar ik verwacht dat dit wel goedkomt.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 09:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: discussiestukjes tbv BR vrijdag a.s.

Ha,

Goed dat dit perspectief wordt ingebracht! De situatie op de IC's en het aantal mensen dat overlijdt is heftig. Maar ontslaat ons niet van de plicht om bij elke maatregel de maatschappelijke kosten en baten tegen elkaar af te wegen. In de snelheid paar observaties:

- In het stuk gaat het over afweging covid versus niet-covid zorg. Die is zeker. Maar ook breder in de zorg maken we nu afwegingen. Bijvoorbeeld dat er geen dagopvang meer is, dat ouderen niet meer bezocht mogen worden, dat verpleegkundigen met beschermingsmateriaal moeten werken wat het contact bemoeilijkt, dat mensen alleen komen te overlijden omdat familie er niet is. Als je bredere afweging maakt zou ik binnen de zorg dus niet alleen kijken naar overlijdenskansen, maar ook bredere effecten
- Het stuk gaat er niet over. Maar ik neem aan dat in het verlengde hiervan dit ook rijksbreed zou moeten gelden. Waar binnen de zorg de covid-zorg nu alles gijzelt (geld, aandacht, prioriteit) geldt dat in de brede natuurlijk voor de aandacht voor zorg versus alle andere dingen die de overheid doet. De maatschappelijke en economische impact is enorm en wordt bijna als gegeven beschouwd gezien het absolute doel van het voorkomen van verspreiding van virus
- Om dit bredere perspectief in te brengen vraagt wel draagvlak bij partijen en goede communicatie. Voor je het weet wordt je verweten de zorg voor ouderen of het aantal mensen dat overlijdt niet serieus te nemen. (10)(2g)
 (10)(2g) Bij de verdeling van geld en maatregelen doe je dat in zekere zin ook. Maar dat is moeilijk uit te leggen. Je moet iig bij de communicatie het accent verleggen naar dat er meer is dan covid-zorg

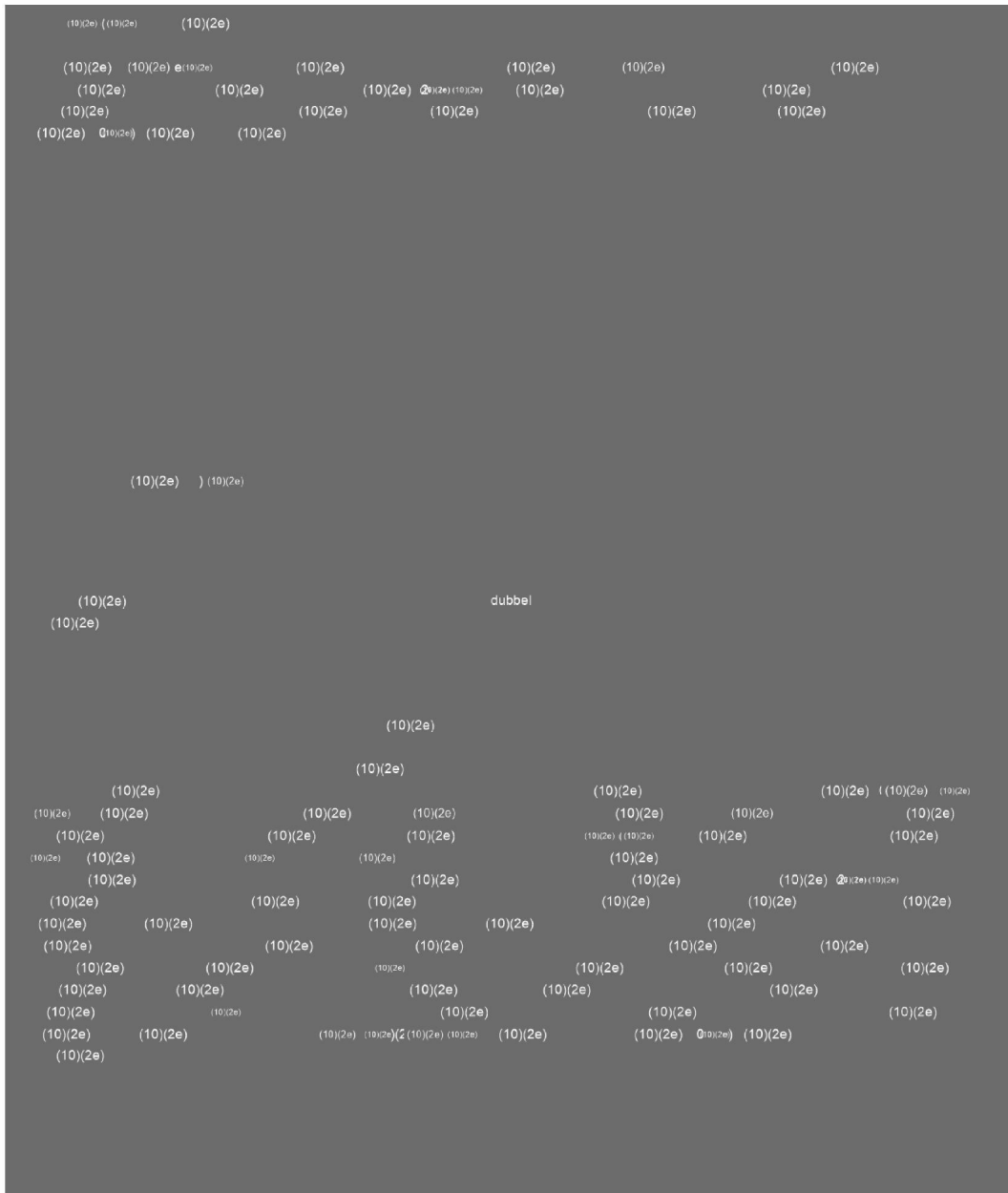
Groet, (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 08:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: discussiestukjes tbv BR vrijdag a.s.

Beste vier,

Niet voor verdere verspreiding, maar zeker welkom als jullie paar opmerkingen bij dit stuk hebben dat we morgen in BR bespreken.

(10)(2e)



volgende pagina verwijderd ivm dubbel